

Podrimavský, Milan: *Slovenská národná strana v druhej polovici XIX. storočia* [The Slovak National Party in the Second Half of the XIX Century].

Slovenská akadémia vied, Preßburg 1983, 282 pp.

This monograph is an excellent and much needed account of the origins, foundation, and workings of the Slovak National Party. The Slovak National Party was formed in 1860 and survived into the first Czecho-Slovak state. Podrimavský deals with the party from its origins in 1860 up till 1901, the year in which the Slovak leadership ended its boycott of the Hungarian parliament and re-entered the political scene by taking an active part in the elections. The Slovak National Party was a very loosely organized group and although it was called a political party it does not fit the twentieth century definition of one. Membership was voluntary and was composed for the most part of the intelligentsia of middle class origins, i. e. professionals, and members of the clergy. It had no statutes but based its ideology on the demands of the Memorandum of 1861. Its vehicle of expression was the newspaper *Pest'budinské vedomosti* [Pestbuda News] later called *Národné noviny* [National News] which moved its headquarters from Budapest to Turčiansky Svätý Martin in Central Slovakia in 1861. Martin then became the centre of the Slovak National Party and the Slovak national movement.

Podrimavský divides his book into five chapters, beginning with a description of the political ideology of the Slovak national movement and the Slovak National Party. He then deals with the origins and early working of the party from 1860 to 1884; a period of passivity from 1884 to 1891; attempts to re-vitalize itself from 1892 to 1896; and finally the emergence of different trends within the party, the period 1897 to 1901, which led to the breaking away of some members and the formation of other Slovak political parties.

He rightly points out that Svetozár Hurban Vajanský, as editor of *Národné noviny*, was perhaps the most influential figure in the party. The views which he expounded in the paper became the official party thinking. Vajanský forged the policy of looking to Russia for salvation in response to the increasing Magyarisation in Transleithania. The author's treatment of the divisions and polemics which arose in the party in the 1890s is a judicious one but incomplete in some respects. Next to nothing is said of the relationship between religion and nationalism. The Catholic and Lutheran clergy played major roles in codifying the Slovak language and initiating and revitalising the Slovak national awakening in the eighteenth and nineteenth centuries. No mention is made of the confessional position of any of the key political figures, an odd omission since religion represented one of the main centers of an awakened intelligentsia. Many of the leading Martinites were sons of the Lutheran clergy, and the Catholic priest, Andrej Hlinka, was the leader of the Slovak Catholic Party and Catholic national awakening. Similarly, the author never introduces or gives any biographical data on any of the personages. Albeit most mentioned are well-known to scholars of Slovak history but a footnote about the occasional obscure figure would have been a welcome addition to this volume.

Finally, the author also glosses over the party's views on Czech-Slovak relations

which played a fairly vibrant role in the late 1890s and early 1900s, although several pages are devoted to the Hlasists and Hlasism.

The use of archival materials in this monograph is excellent, and the work serves as a convenient springboard for the further study of the Slovak National Party and its position in Hungary to scholars of Slovak and Habsburg history.

Newfoundland

Edita Bosák

*Berner, Peter / Brix, Emil / Mantl, Wolfgang (Hrsg.): Wien um 1900, Aufbruch in die Moderne.*

Verlag für Geschichte und Politik, München 1986, 290 S.

Das Wien der Jahrhundertwende ist in den letzten Jahren zum Schnittpunkt so vieler Forschungsperspektiven geworden, daß sich „Traum und Wirklichkeit“ – so der Titel einer erfolgreichen Ausstellung – kaum noch unterscheiden lassen. Sinnbild alter k. u. k. Herrlichkeit, Fluchtpunkt mitteleuropäischer Suchbewegungen, Ausgang der Moderne und österreichische Identitätssuche sind einige der Auffassungen, die das Spannungsfeld der Beschäftigung bestimmen, längst nicht mehr nur positiv, sondern auch kritisch und dadurch – per negationem – nur umso mehr.

Vorwiegend amerikanische Wissenschaftler haben die Ausstrahlungskraft dieser Metropole analysiert. Erinnert sei nur an Carl E. Schorskes Aufsätze, an William M. Johnstons österreichische Kultur- und Geistesgeschichte und an Allan Janiks und Stephen Toulmins „Wittgensteins Wien“, in dem zum ersten Mal der Versuch unternommen wurde, Wittgensteins Denken aus den kulturellen Einflüssen seiner Jugendzeit zu erklären.

Das Vorhaben der österreichischen Forschungsgesellschaft, diesen Ansätzen mit einem internationalen „Forschungsgepräch“ auf dem Semmering etwas Gleichwertiges an die Seite zu stellen, ist daher nicht frei von patriotischen Regungen. Erhard Busek spricht in seinem Geleitwort zur vorliegenden Publikation expressis verbis von einem „Beitrag zur Sinnfindung unseres Landes“, und den Herausgebern des Bandes geht es nicht nur um die „Erarbeitung von Forschungsperspektiven“, sondern auch um die „Sorge, daß in Wien etwas Unwiederbringliches verlorengeht, was unsere Zeit dringend benötigt ...“. Die geistige Virulenz der Jahrhundertwende wird unmißverständlich als Maß für eine ‚schlechtere‘ Gegenwart genommen.

Das wird bereits in dem Einleitungsreferat „Wien um 1900 – und heute“ deutlich, in dem Ernst Topitsch die „zutiefst gefährdete Welt“ von damals schonungslos (und doch voll Sympathie) analysiert und nicht nur die nationale „Gemengelage“, sondern auch das untrennbare Ineinander von bahnbrechenden Neuerungen und „aufklärungsfeindlichen Tendenzen“ herausstellt, während ihm die Gegenwart – nicht zuletzt aufgrund eigener Erfahrungen – „am ehesten als Diktatur des geistigen Kleinhäuslertums“ erscheint.

György Konrad setzt diesen skeptischen Betrachtungen in seinem Schlußvortrag die geballte Euphorie eines ebenso brillanten wie provokativ einseitigen Lobliedes auf die Metropole entgegen, rhythmisch gegliedert von einem Refrain mitteleuropäischer